

Enrique Dans: "Habría que prohibir las redes sociales para toda la población"



Enrique Dans, profesor de innovación en IE Business School / DAVID MUDARRA

BIG TECH NOTICIA 🕒 05 feb 2026 - 06:00



👤 Fede Durán

- Profesor de innovación desde 1990 en IE Business School y voz muy autorizada de la actualidad tecnológica, Dans advierte que la IA made in USA sigue el camino equivocado.
- El Gobierno de España confirma que prohibirá las redes sociales a menores de 16 años
- De España a Australia: así prohíben los países las redes sociales a los menores

No hace falta complicarse demasiado en busca del unicornio: **Enrique Dans es la voz más profunda del análisis tecnológico español**. Profesor de innovación desde 1990 en IE Business School, Dans atiende a *Business*

Insider España en un momento especialmente interesante desde dos ángulos: el salvaje oeste de la IA y el aún más salvaje oeste de las redes sociales.

Por primera vez en su carrera profesional, el gallego afincado en Madrid está involucrado en un proyecto empresarial, **TuringDream**, muy apalancado en la inteligencia artificial y los agentes autónomos aplicados a la educación. En marzo, la startup lanzará una “novedad rompedora” y también ultima una alianza con una prestigiosa universidad española, aunque de momento afronta una realidad desafiante: “Los chavales son brutalmente cortoplacistas y usan estas herramientas no para aprender, sino para que el LLM (gran modelo de lenguaje, en sus siglas en inglés) les haga los deberes”.

Al hilo de la juventud, el Gobierno anunció estos días la intención de prohibir las redes sociales a los menores de 16 años, además de un catálogo de medidas que traerá cola, desde la responsabilidad legal de los consejeros delegados de Meta, X o Tik Tok por las infracciones que se cometan en sus plataformas, hasta la introducción en el Código Penal del delito de manipulación algorítmica.

La aproximación del Gobierno se queda corta. Habría que **prohibir las redes sociales para toda la población**. La mayoría de ellas infringe claramente la ley y el derecho a la privacidad porque basan sus negocios en una publicidad hipersegmentada que se nutre del espionaje constante al individuo. En la UE estas prácticas no tienen cabida. No se trata de proteger a los menores, sino de proteger el Estado de derecho.

¿Todas las redes incurren en los mismos vicios?

Las listas de malas prácticas están ahí y son públicas. Las peores redes son **las de Meta (Facebook, Instagram)**. Tik Tok se incluye igualmente en la lista negra. Y X, aunque no por espiar sino por la descarada editorialización que hace de los contenidos.

¿Es descabellado pensar que haya una reacción popular si algún día se materializa esta prohibición en el seno de la Unión Europea?

Puede haberla, pero vetar las redes sociales no significa paternalismo: es **dejar las cosas claras y hacer respetar las leyes**. Este movimiento abriría el camino a nuevas redes de perfil más eurocéntrico preparadas para generar esos efectos de red que se necesitan para alcanzar cierta popularidad. Meta no va a renunciar a su salvaje modelo de negocio. Le da exactamente lo mismo si sus redes provocan suicidios o incluso genocidios.

Viremos hacia el otro gran asunto desde noviembre de 2022: la IA. ¿En qué momento está esa carrera?

Pensábamos que **los LLM eran el camino hacia la AGI** (inteligencia artificial general, lo más parecido a un cerebro humano), pero todo apunta a que no será así. Es cierto que desde EEUU algunas big tech siguen apostando por el bigger, better, faster, more!, con inversiones descomunales en centros de datos, pero **los chinos lo están haciendo de otra forma porque no tienen acceso a los procesadores más punteros de Nvidia**. Al revolucionar el sector cada cierto tiempo con modelos más baratos y con un rendimiento superior en ciertos casos, demuestran que la dirección correcta es la mejora algorítmica.

Se ha referido recientemente a la alegoría de la caverna de Platón para explicar este fenómeno que se plasma en los world models.

Lo hice para subrayar que los LLM se entrenan con datos buenos, malos y regulares. Estos datos, por definición, provienen del lenguaje humano, que no es la realidad, sino un reflejo de la realidad. Dicho de otro modo: la IA no aprende del mundo; **aprende de nuestra percepción del mundo**.

Esa percepción se intenta mejorar con la robótica y también con los world models [que Gemini describe así: se refieren a la capacidad de un sistema de obtener una representación interna y funcional de la realidad que le permite simular, razonar y predecir consecuencias de acciones, en lugar de

limitarse a vaticinar la siguiente palabra basándose en probabilidades estadísticas]. Yann LeCun se marcha de Meta, donde era científico jefe de la división de IA, capta muchísimo capital y desarrolla esa idea para alcanzar antes la AGI.

Demis Hassabis (director ejecutivo de Google DeepMind y premio Nobel de Química) intenta algo parecido. Incluso Mistral, la compañía francesa, siendo mucho más pequeñita que sus competidores estadounidenses, lo ha visto claro. Por otra parte, China progresa porque se apalanca en el código abierto y este es un factor muy interesante para Europa, cuya cultura tiende más a ese esquema que al norteamericano.

¿Es realmente factible la AGI?

Una conexión neuronal es mucho más compleja que un cero y un uno.

Representar un cerebro humano quizás se consiga buscando otra manera. Para materializar la aspiración de la AGI, habrá que apoyarse en el lenguaje con el propósito de captar lo que ocurre en el mundo y añadiendo lecturas directas con sensores bajo la gobernanza de un world model que se usará en entornos virtuales. A partir de ahí obtendremos distintas inteligencias generales pero verticales que luego se comunicarán entre sí.

MÁS INFORMACIÓN SOBRE:

[Facebook](#)[Instagram](#)[TikTok](#)[NVIDIA](#)[Meta](#)

BUSINESS INSIDER



Misión y valores ■ Aviso legal y condiciones de uso ■ Política de privacidad ■

Política de afiliación ■ Política de cookies ■ Transparencia ■