PUBLICIDAD

EN DIRECTO Guerra Rusia - Ucrania | El presidente de China planea visitar Moscú

OPINIÓN / DESPUÉS DE LA PANDEMIA

Elon Musk, la ciberseguridad y la verificación en dos pasos

por Enrique Dans · 22 febrero, 2023 - 03:08 GUARDAR

Una vez más, Elon Musk ha vuelto a liarla: ahora, enviando a los usuarios de Twitter que habían solicitado activar la **verificación en dos pasos de su cuenta mediante SMS** una notificación que les avisa de que tendrán que pagar por ella si quieren mantenerla.

¿De qué hablamos? Fundamentalmente, de ciberseguridad. Cada vez que alguien quiere hacer login en una cuenta, sea de Twitter o de lo que sea, hay una forma de incrementar la seguridad de la misma que añade a la introducción del usuario y contraseña —que, como sabemos, deja mucho que desear porque **mucha gente utiliza "la misma contraseña para todo" o contraseñas espantosamente inseguras**— la necesidad de recibir un SMS con un número, que es preciso teclear para culminar el proceso.

El paso adicional no genera prácticamente ninguna molestia, y al introducir un segundo paso a la hora de hacer login, **complicamos la vida a un supuesto delincuente que quiera acceder a nuestra cuenta**: incluso si logra hacerse con nuestro usuario y contraseña, necesitaría tener acceso al dispositivo en el que recibimos la clave adicional para poder suplantar nuestra identidad.

El segundo factor de autenticación o autenticación en dos pasos lleva mucho tiempo en uso, y las personas razonablemente responsables con sus datos o que tienen un mínimo de cultura de ciberseguridad lo utilizamos en todos aquellos servicios que consideramos de cierta importancia.

¿Qué busca Musk pretendiendo cobrar por un servicio que mejora la seguridad de sus usuarios? En primer lugar, **quitarse el coste que suponen esos SMS**: seguramente no es muy elevado, pero cuando estás, como él, en modo "presupuesto de base cero", todo vale. Quien quiera SMS, que lo pague.

Mucha gente utiliza "la misma contraseña para todo" o contraseñas espantosamente inseguras.

Pero más allá de eso, que en este caso será, como veremos, bastante anecdótico, parece que pretende deshacerse de usuarios que utilizaban esa verificación mediante SMS, haciéndolos migrar a otras formas de verificación que, además de no representar un coste para Twitter, sigan siendo, como hasta ahora, gratuitos.

Y ahora, ¿de qué hablamos? Básicamente, de **aplicaciones específicas de verificación en dos pasos, conocidas generalmente como Authenticators.** La más conocida seguramente sea Google Authenticator, pero hay muchas otras: Microsoft tiene la suya, Salesforce la suya, gestores de contraseñas como LastPass tienen la suya, y otras son independientes.

Son **apps enormemente sencillas y gratuitas**, que nos descargamos en nuestro smartphone y que, cuando queremos hacer login en un servicio en el que las hemos configurado como nuestra opción para la verificación en dos pasos, las abrimos para revelar un código numérico que cambia cada poco tiempo (generalmente treinta segundos).

El procedimiento es completamente indoloro, y puedo dar fe de ello: cada día, cuando voy a dar una clase en un aula, me autentico con mi cuenta de Google en el ordenador del aula: le doy mi usuario, tecleo mi contraseña, y después, ya como un automatismo, saco mi smartphone del bolsillo para asegurarle a Google que sí, que soy yo y no otra persona quien está intentando hacer login en mi cuenta en el ordenador del aula. Con esto, **añado un factor más de seguridad y hago bastante más difícil a un hipotético delincuente que quiera hacerse con el control de mi cuenta** de Google que pueda conseguirlo.

De los sistemas de verificación en dos pasos, el SMS es sin duda el peor: primero, porque **los propios SMS no son especialmente seguros**, y segundo, porque a veces te complican la vida si está en el extranjero y tienes tu smartphone solo con WiFi para evitar cargos por roaming.

De los sistemas de verificación en dos pasos, el SMS es sin duda el peor.

Por tanto, lo que ha hecho Musk, básicamente, es pedir a los usuarios que consideren su cuenta de Twitter algo mínimamente valioso y quieran utilizar un sistema de verificación en dos pasos, que utilicen una app de las muchas que hay para ello, en lugar de hacerlo mediante un SMS más inseguro y por el que la compañía tenía que pagar.

El proceso de verificación en dos pasos debería estar implementado por defecto en todas las compañías, y eso haría mucho más complicado que fuesen objeto de intrusiones: desde hace ya tiempo, hemos pasado de compadecernos del empleado a través del cual tiene lugar una intrusión y de pensar que eso es algo que le puede pasar a cualquiera, para pasar a considerarlo un error grave e incluso, en ocasiones, una negligencia con consecuencias.

Y es que realmente, pedir a un empleado que cada vez que va a hacer login en su cuenta corporativa saque su smartphone del bolsillo y teclee además un numerito adicional no es, francamente, mucho pedir, y sí mejora mucho las cosas.

Posiblemente, Musk consiga, con ese cambio, que algunos usuarios caigan en la cuenta de que la verificación en dos pasos es algo muy sencillo de utilizar, **enormemente recomendable a la hora de mejorar nuestra ciberseguridad personal o la de nuestro entorno**, y que se popularicen un poco más este tipo de sistemas que todos los usuarios deberían conocer (y que muchos, a pesar de conocerlos, no se plantearían utilizar porque los consideraban farragosos).

Francamente, y **desde la perspectiva de quien lleva mucho tiempo usando la verificación en dos pasos en infinidad de servicios y cuentas, no es incómoda en absoluto**. Y sí, ya que estamos, nos planteamos aprovechar el pequeño revuelo —el enésimo— creado por Elon Musk en Twitter para mejorar algo como nuestra ciberseguridad, será sin duda mucho mejor para todos.

****Enrique Dans es Profesor de Innovación en IE University.*

SIGUE LOS TEMAS QUE TE INTERESAN

CIBERSEGURIDAD · COLUMNAS DE OPINIÓN · ELON MUSK · EMPRESAS TECNOLÓGICAS · TWITTER

PUBLICIDAD

COMENTA

PUBLICIDAD

MÁS DE ENRIQUE DANS

- Los mitos que rodean a la transición energética
  15 febrero, 2023 - 02:38
- Las tech, la banca y el problema de los incentivos erróneos
  8 febrero, 2023 - 02:14
- El acero, el cemento y la descarbonización
  1 febrero, 2023 - 02:05
- Malos tiempos para el pensamiento crítico
  25 enero, 2023 - 02:34

LOS ÚLTIMOS

NOTAS DIGITALES
El propósito corporativo y los intraemprendedores sociales
Paco Bree

CONVERGENCIA DIGITAL ESG
Tecnología compatible con el futuro
Lluís Altés

EL ESPÍRITU SOPLA DONDE QUIERE
¿Están China y Japón salvando al mundo?
Juan Ignacio Crespo

LAS SIETE Y MEDIA
España 2007-2023, una mirada al futuro
María Vega

Ahora en portada

DESPUÉS DE LA PANDEMIA
Elon Musk, la ciberseguridad y la verificación en dos pasos
Enrique Dans

LA TRIBUNA
Cuando la política estrangula la vivienda
Miguel Ruiz

LA TRIBUNA
Por qué van tan bien las bolsas europeas teniéndolo todo en contra
Víctor Manrique

Sé el primero en comentar

Escribe tu comentario

NORMAS DE USO

ENVIAR

PUBLICIDAD

Operar con instrumentos financieros o criptomonedas conlleva altos riesgos, incluyendo la pérdida de parte o la totalidad de la inversión, y puede ser una actividad no recomendada para todos los inversores. Los precios de las criptomonedas son extremadamente volátiles y pueden verse afectadas por factores externos como el financiero, el legal o el político. Operar con apalancamiento aumenta significativamente los riesgos de la inversión. Antes de realizar cualquier inversión en instrumentos financieros o criptomonedas debes estar informado de los riesgos asociados de operar en los mercados financieros, considerando tus objetivos de inversión, tiene de experiencia, riesgo y solicitar asesoramiento profesional en el caso de necesitarlo.

Recuerda que los datos publicados en Invertia no son necesariamente precisos ni emitidos en tiempo real. Los datos y precios contenidos en Invertia no es provisión necesariamente por ningún mercado o bolsa de valores, y puedan diferir del precio real de un mercado o bolsa de valores. Algunos índices, futuros, opciones, divisas o materias primas no son proporcionados por la bolsa en cuestión, sino por creadores de mercado. Como consecuencia, los precios de algunos índices, futuros, opciones, divisas o materias primas pueden diferir de los precios reales o de bolsa. Por lo tanto, el precio de un determinado índice puede ser inferior o superior a la cotización de la bolsa en cuestión. Por lo tanto, los datos mostrados en Invertia sin permiso explícito por parte de Invertia o del proveedor de datos. Todos los derechos de propiedad intelectual están reservados a los proveedores de datos contenidos en Invertia.

© 2023 El León de El Español Publicaciones S.A.