

## ENRIQUE DANS

Profesor de Innovación en IE Business School

# “La tecnología es una incubadora de futuros políticos con vocación de cambiar el mundo”

Todo empezó porque a su padre le tocó la lotería, y le compró un ordenador a un joven estudiante coruñés de Ciencias Biológicas que “solo quería un cochecito”. Sin vocación docente –“me parecía aburrido, ahora me encanta”–, un día detectó un virus en uno de los disquetes que había usado en el IE en Madrid, cuando cursaba el máster. Y de ahí dio el salto a las aulas –“por la pasta”–, hasta que en 1996, y durante cuatro años, “salté con mi chica a EE UU”. Entre cervezas, a última hora de la tarde, nos cuenta en un local de moda en A Coruña que “es un tío con muchísima curiosidad. No tengo cerebro, sino una base de datos”. *Diseño: Carmen Botana*

MARÍA ALMODÓVAR  
A Coruña

Enrique, da clase de Innovación en IE Business School, ¿en qué consiste?

Es un tema muy amplio...Trato de explicar el efecto de la tecnología a tres niveles: cómo nos afecta como personas, qué efectos tiene sobre la sociedad y sobre las empresas.

**Su alumnado no es el habitual.**

Lo normal es que tenga una clase de 30 a 50 personas, que pueden venir de veinte sitios. Eso te expone a una diversidad brutal y a una necesidad de mantener el interés de todos. Es gente que ha pasado por un proceso de selección y si hace cuentas de lo que paga por cada minuto de clase y detecta que le estás contando una milonga, va a protestar.

**Sus clases son muy prácticas y participativas.**

Eso es marca de la casa, no soy yo realmente. Mi contexto es la innovación, el efecto de la tecnología, qué pasa cuando hay cambios disruptivos. Los alumnos reaccionan con estrategias que no son de mercado aportando soluciones, análisis de algún tipo.

**¿En Galicia hay talento?**

El talento es ubicuo, está uniformemente repartido. La cuestión

es que ese talento se pueda expresar o no. Es posible que la mentalidad del empresariado gallego en un momento haya dificultado que determinadas personas lo expresen. Pero no hay ninguna evidencia de que haya más en Oriente que en Occidente.

**De todos modos, en Europa no hay ninguna empresa tecnológicamente potente que sea líder.**

**ca potente que sea líder.**

Eso es por el entorno porque Europa ante la aparición de empresas que atacan el *statu quo* o que de alguna manera provocan problemas a las compañías consolidadas, intenta evitarlo, anticipar

WWW.ENRIQUEDANS.COM

**TRAYECTORIA.** Es profesor de Innovación en IE Business School desde el año 1990. Tras licenciarse en Ciencias Biológicas por la USC, cursó un MBA en el Instituto de Empresa, se doctoró entre 1996 y 2000 en Sistemas de Información en UCLA, y desarrolló estudios posdoctorales en Harvard Business School.

En su trabajo como investigador, divulgador y asesor estudia los efectos de la innovación tecnológica sobre las personas,

las empresas y la sociedad en su conjunto. Además de su actividad docente y como Senior Advisor en Innovación y Transformación Digital en IE Business School, desarrolla labores de asesoría en varias ‘startups’ y compañías consolidadas, es colaborador habitual en numerosos medios y escribe diariamente desde el año 2003 en *enriquedans.com*, una de las webs más populares del mundo sobre innovación en lengua española.

los posibles problemas, prelegislar y eso en EE UU y en el Reino Unido no es así. China es el próximo líder mundial. La UE no es real y vender desde aquí a otros países es un quebradero de cabeza desde el punto de vista administrativo. Eso es lo que hacemos mal.

**¿Qué más hacemos mal?**

Tener una mentalidad pequeña. En general en España y en Galicia se piensa en el mercado más cercano.

**¿La idea de implantar en Europa un Silicon Valley?**

Si somos capaces, sí, pero es un problema de mentalidad. Tienes que conseguir la cuadratura del círculo, que es tener talento, un mercado grande y de capitales dispuesto a invertir. Y eso es difícil. Los que más lo han desarrollado son Fráncfort, Berlín y Londres.

**Entonces, ¿todo empieza por cambiar el modelo educativo?**

La educación es la base fundamental de todo esto. El

mundo ha cambiado una barbaridad y la educación sigue básicamente con las mismas metodologías que teníamos hace 40 años.

**Ahora, por ejemplo, los niños tienen móvil. Y lo llevan a clase.**

¡Qué horror, se me van a distraer! (dice con ironía). Yo soy partidario de integrar lo que tienen en la vida cotidiana, de que el colegio no sea un sitio raro. Contarles a los críos que las cosas están metidas en un libro es absurdo porque el conocimiento está en todas partes. Además, los padres no incorporan la disciplina suficiente.

El móvil no es un *apaganiños*. Lo mejor que pueden hacer por los hijos es educarlos en su uso racional.

**Hablemos del derecho a la desconexión. ¿Y si no le cogemos el teléfono a nuestro jefe fuera del horario laboral?**

Vale, me parece razonable. Un jefe debería entender, por puro sentido común, que la gente tiene derecho a descansar, no a desconectar. A mí la desconexión me parece absurda porque tenemos un dispositivo que nos mantiene conectados. El teléfono es parte de tu vida, quieras o no.

**¿Sustituirán al hombre las máquinas? ¿Se rebelarán contra él?**

Es un topicazo alimentado por la ciencia ficción y el sensacionalismo. En realidad vamos a tener máquinas que sean capaces de hacer cosas que hoy en día hace una persona. Habrá trabajos que pierdan sentido porque no serán competitivos.

**Los coches estarán prepa-**

**rados para tomar decisiones.**

Los coches toman decisiones mucho mejor que las personas. Además, la situación dicotómica no existe. Tú nunca te vas a ver en la situación en que las dos únicas opciones disponibles sean o atropellar a unos pobres niños o matarte tú.

**¿La justicia se verá afectada por el progreso de la tecnología?**

Una parte será algorítmica.

**¿Qué papel juega la ética?**

Hay un componente de adaptación de la persona y de las reglas al contexto.

**Es defensor de establecer una renta social.**

Una renta básica incondicional. Si hay una serie de trabajos que van a perder sentido, habrá gente que se reinvente, pero habrá otra que no encuentre cosas que hacer. La tecnología no se desinventa, no tiene vuelta atrás.

**Quizás deberíamos estar liderando todo esto...**

Pero la mentalidad sigue siendo la de crear puestos de trabajo, no la de puestos de trabajo con valor.

**¿Cómo se percibe Galicia en el exterior?**

Positivamente. No somos como Irlanda, en el sentido de que todo el mundo afirma que los irlandeses son majísimos, pero sí somos riquísimos.

El problema es que seguramente somos demasiado parroquianos. Es difícil triunfar en Galicia sin conocer los estamentos gallegos. Y eso genera que haya una exportación neta de talento.

**¿El próximo presidente de Estados Unidos puede ser un tecnólogo?**

Sí. No sé si Mark Zuckerberg. Él se ha hartado de decir que no, pero está claro que en la tecnología hay gente y muchos directivos que tienen la vocación de cambiar el mundo. La tecnología se ha convertido en una incubadora de futuros políticos.

**¿Sería bueno?**

Creo que sí. Los tecnólogos tienen una mentalidad más flexible, más adaptada al cambio. Zuckerberg ha creado una empresa enormemente plana, con muy poquitos escalones jerárquicos. En la política no es así.

El intento de poner a un hombre de negocios como Trump choca con un problema: primero, que es un gilipollas y segundo, que es malo para el negocio.

**¿En España veremos a un tecnólogo como presidente?**

Igual España es un entorno más difícil. En Estados Unidos, para lo bueno y para lo malo, se dice que cualquiera puede llegar a presidente. En España, no.

España no es una democracia, sino una partidocracia. Es un sitio en el que para llegar a presidente tienes que pasar por una serie de escalones que hace que cuando llegues, lleves unos años sin trabajar en una empresa de verdad. En España los tecnólogos pueden llegar a asesores de un político, que es el papel que se les reserva.