

ENRIQUE DANS PROFESOR DE INNOVACIÓN EN IE BUSINESS SCHOOL

“EL PERIODISMO CIUDADANO COMO TAL NO EXISTE”

Enrique Dans es profesor de Innovación en IE Business School desde el año 1990. Tras licenciarse en Biológicas por la Universidad de Santiago de Compostela, cursó un MBA en el Instituto de Empresa, se doctoró (Ph.D.) en Sistemas de Información en UCLA, y desarrolló estudios posdoctorales en Harvard Business School. En su trabajo como investigador, divulgador y asesor estudia los efectos de la innovación tecnológica sobre las personas, las empresas y la sociedad. Además, Enrique desarrolla labores de asesoría en varias ‘startups’ y compañías consolidadas, es colaborador habitual en varios medios de comunicación en temas relacionados con la red y la tecnología, y escribe diariamente desde el año 2003 en su blog personal, enriquedans.com, uno de los más populares del mundo en lengua española.

SANTIAGO. X.C.

El profesor Enrique Dans nos mira a través de un telescopio tan virtual como tangible, y sus avezados ojos ven el tejido social, a nosotros, al fin, en realidad aumentada. Este profesor del IE Business School, gran experto en sistemas de información, navega los océanos de la observación, la reflexión y la investigación, y es de los que ve muy nítido el mundo tecnológico, de los que pueden reconocer y manosear la innovación para desentrañar su significado real. Tiene, en fin, muchas ideas y las tiene claras; puede hacer análisis de gran calado y dar claves. La Redacción de elcorreogallego.es habló con él en busca de algunas de esas claves para entender nuestra cada vez más estrecha relación con la Red y con la información en esta ya no tan nueva dimensión.

La voz de Dans suena al otro lado del teléfono templada y segura. Transmite convicción a la vez que va hilvanando argumentos y diagnósticos. A Dans no le cabe duda de que la Red Internet cambia nuestra forma de entender el mundo. “Lo acerca absolutamente todo, pone todo al alcance de un clic, es reina de la inmediatez, por lo que forzosamente tiene que cambiar nuestra forma de entender el mundo, sobre todo cuando empiezan a llegar generaciones que consideran la Red y la conectividad como parte del entorno, algo inseparable de la vida. Mi generación todavía hablaba de conectarse a Internet, las generaciones actuales ya no se conectan: están siempre conectadas. Internet no es un sitio al que vas o al que te conectas, sino que te acompaña en todo momento, que siempre está disponible”.

¿Podríamos vivir sin esto?, nos preguntamos muchos tan sorprendidos como abrumados. “Históricamente, la tecnolo-

gía nunca se ha desinventado”, tranquiliza Dans. Estamos hablando de una tecnología que, “además, tiene una connotación positiva en la inmensa mayoría de sus usos. Sería absurdo pensar que va a desaparecer o se va a restringir de alguna manera. No tendría ningún sentido. Para algunas personas, según la generación a la que pertenezcan, no tener Red sería un contratiempo, para otras personas sería implantable. Yo no podría hacer mi trabajo. De hecho mi trabajo debe su existen-

• El profesor Dans escribe diariamente desde 2003 en su blog enriquedans.com, uno de los más populares del mundo en lengua española. Foto: Thomas Canet

>> Mi generación todavía hablaba de conectarse a Internet; las actuales ya no se conectan: están siempre conectadas

>> Ahora la información está a golpe de clic, con lo cual el valor que tiene que dar el periodismo es distinto <<

>> Se ha prolongado a Internet el modelo de publicidad que había en el papel, en la televisión, y ese modelo no funciona <<



cia al hecho de que la Red exista, y cada vez hay más personas en esa situación. La Red crea mucha belleza, muchas oportunidades nuevas, muchas formas de hacer las cosas porque lo acerca todo y lo hace más disponible. Posibilita trabajos que antes no se podían hacer o que se hacían de forma mucho menos eficiente. Pensar que podemos quedar sin Red es una especulación que no tiene mucho sentido”.

Esta reina de la inmediatez que nos lo acerca todo acapara información de manera insaciable para ofrecerla también generosamente. La gratuidad es una las señas de identidad más acentuadas de la Red. Trasladamos al profesor Dans que esta es una gran ventaja pero también puede ser un gran problema, por ejemplo, para el periodismo, y le planteamos la posibilidad de que Internet, las redes sociales, consoliden la gratuidad de toda la información. Dans apela al modelo: “La información está disponible en la Red, pero esto no quiere decir que la información necesariamente sea gratis. Hay muchos modelos en Internet que funcionan con intercambio económico. Si pudiéramos calcular un Producto Interior Bruto de Internet como si fuera un país, sería muy elevado. Lo que ocurre es que los modelos necesitan adaptarse. El periodismo tradicional se basaba en la asimetría. Una persona no podía acceder a determinada información y confiaba en que había un periodista que sí podía, que la podía elaborar, empaquetarla de manera que fuese atractiva y que estuviese disponible, y el lector pagaba. Ahora la información está a golpe de clic, con lo cual el valor que tiene que dar el periodista es distinto. Tiene que conseguir que la propuesta de valor sea suficiente para que alguien pague por ello. Y esto puede darse dentro de muchísimos modelos diferentes. Se especuló que el modelo iba a ser el de la publicidad, no por Internet, sino porque era la prolongación de lo que se hacía en el papel. La creencia de que los periódicos en Internet iban a vivir solo de la publicidad proviene de que en el papel ya se vivía de la publicidad. Y la publicidad, a la hora de adaptarse a Internet tiene necesariamente que cambiar. Se ha prolongado el modelo de publicidad que había en el papel, en la televisión, y ese modelo no funciona, porque si yo molesto al usuario, directamente me bloquea o no entra. Tenemos que pensar como se puede adaptar el modelo a una pantalla completamente distinta en la que el usuario tiene muchísimo más poder. ¿Quiere decir esto que tendremos que trabajar gratis? No, en absoluto. Nadie trabaja gratis porque no es sostenible”.

El hecho es que ahora mismo está en cuestión el periodismo profesional, en parte porque no se consigue que se pague adecuadamente la información elaborada con criterios profesionales. Es ésta otra reflexión que proponemos al profesor Dans, que insiste en el modelo. “Yo soy un profesional, profesor de la Escuela de Negocios, cobro por eso y sin embargo todos los días genero una información en Internet, un artículo porque soy una persona sola, un artículo con cierta profundidad, suplementado con un montón de enlaces y que mucha gente tiende a considerar que cuando hablo de innovación, de tecnología, está al nivel o por encima de lo que se puede



ENRIQUE DANS PROFESOR DE INNOVACIÓN EN IE BUSINESS SCHOOL



“YO A UN PERIÓDICO LE PIDO QUE LOS PERIODISTAS NO ESTÉN EN LA REDACCIÓN”

• El profesor Enrique Dans afirma que la red Internet es un entorno en el que el protocolo de transmisión de información es enormemente eficiente, a prueba de fallos. Foto: Óscar Dacosta

Viene de página 8

publicar en muchos medios generalistas. Y mi artículo está disponible completamente gratis. Yo tengo un interés al hacerlo, porque hace que me funcionen otros modelos de negocio, por ejemplo, que más gente quiera escucharme en una conferencia o quiera recibir unas clases conmigo. Siempre te vas a encontrar a alguien dispuesto a escribir con cierta profundidad sobre un tema, entonces el generalista empieza a perder el valor percibido, tiene que adaptarse. Algunas de las páginas web con más audiencia en Internet en España ni siquiera son periódicos, son redes de blogs”.

Y nos metemos aún más al fondo. Hace pocas fechas –le comento al profesor– el director de un gran periódico español de ámbito nacional lanzó a su Redacción el mensaje de que su presente y su futuro es ser un medio fundamentalmente digital, y que no había certeza de conseguir la supervivencia. Las grandes redacciones de periódicos están menguando y hay quien cree que tendrán que transformarse en algo totalmente distinto a lo que son en la actualidad. Surgen opiniones sobre el futuro y se habla de periodismos tipo ‘free lance’, o colaborativos o el tan mencionado periodismo ciudadano. Enrique Dans sigue fir-

me y con un discurso limpio y elaborado: “La Redacción tal como la entendíamos, como un sitio cerrado en el que había un montón de gente trabajando todos juntitos, no tiene mucho sentido. Eso respondía al hecho de recibir la información y convertirla en un producto de papel. Ahora, a un periódico yo lo que le pido es precisamente que los periodistas no estén en la Redacción, que estén por ahí, por fuera, y que en muchos casos ni siquiera se dediquen a eso todo el rato; que sean especialistas en un tema porque trabajan en ese tema. De la misma manera que un periódico me puede llamar a mí para hacerme algunas preguntas, yo también puedo escribir eso directamente y ubicarlo, de tal manera que el valor de la cabecera, que antes era conseguir que mi opinión llegase a mucha gente, ya no es tanto, porque puedo llegar directamente a mis lectores. La estructura de un periódico tiene necesariamente que cambiar. Puede seguir teniendo una Redacción grande, y seguramente las Redacciones serán mucho más grandes, pero no estarán localizadas en un sitio. Será gente conectada, con unas preferencias en función de quien valore más su trabajo o lo que escriben, que puede que publiquen en un sitio y otras veces en otro o que pueden

tener un compromiso con uno determinado porque les gusta su línea editorial o la forma de hacer las cosas o la flexibilidad que les dan”.

Hace ya algunos años, una experta en estos temas dijo: la información está claro que va a seguir ahí, pero ¿y los periódicos? “Yo creo que los periódicos tienen un valor”, afirma el profesor Enrique Dans. “Si yo tuviese que encontrar toda la información picoteando por toda la Red en lugares separados sería más incómodo. El periódico tiene que tener el valor de la agregación, pero con criterio, y empaquetar eso en un modelo que para mí tenga sentido. Yo pago una suscripción a un periódico digital porque tengo interés en que exista un periódico como ese. Seguramente gran parte de la información que consumo habitualmente en ese periódico estaría disponible para mí gratis, pero prefiero pagarlo. Ese nivel de compromiso para una forma determinada de informar hace que haya modelos que sean viables e incluso exitosos”.

¿Y qué pasa con los periódicos pequeños, de ámbito local, con número limitado de lectores por tratar primordialmente información muy próxima? ¿Tienen un problema todavía mayor? “Creo que no. Esa información es la que no es tan fácil de encontrar. Es fácil encontrar información que todo el mundo comenta, que genera muchísima curiosidad, que hay un montón de gente dispuesta a escribir sobre ella, que las agencias escriben sobre ella... Lo que ha pasado en el sitio donde yo vivo, en la vecindad, ésa es mucho más difícil de encontrar. Yo creo que el periodismo ciudadano como tal no existe. El ciudadano puede ser una fuente para un profesional. Yo no querría intentar enterarme de lo que ha pasado porque me lo cuenten diez vecinos. No me va a gustar esa información porque carecerá de muchísimas cosas. Yo al periodismo le reconozco un valor muy elevado a la hora de crear esa información. Precisamente un medio local, cuando se especializa en esa información, puede añadir un valor y utilizar eso que llaman algunos periodismo ciudadano, que para mí no existe, como fuente.

Internet nos está construyendo un mundo diferente y parece como si su crecimiento no tuviera límite, que no acabará de agrandarse y de implantar sus infinitas raíces hasta que se apodere de todo, hasta que lo absorba todo. En el ámbito informativo, internet se ha introducido en las entrañas de todos los modelos de medios. Enrique Dans opina que “internet es un entorno en el que el protocolo de transmisión de información es enormemente eficiente, a prueba de fallos; ese protocolo ha generado que hoy en día sea mucho más eficiente transmitir cualquier cosa por internet. Empiezas a ver como los modelos de televisión por cable pasan a ser modelos de televisión por internet, como los periódicos eliminan su edición impresa y los que la mantienen es por una cuestión generacional, porque todavía hay personas que prefieren leer el papel, aunque esto tiene el recorrido que tiene. La mayor parte de la información empieza a fluir a través de internet. Ahora bien, internet es realmente lo que sustituye a todo? Creo que no. Lo que sustituye a todo es lo que se transmite a través de internet, la tecnología que hay detrás”.

>>> Las redacciones pueden ser grandes y serán mucho más grandes, pero no estarán localizadas en un sitio <<<

>>> El ciudadano puede ser una fuente. Yo no querría enterarme de lo que ha pasado porque me lo cuenten diez vecinos <<<

>>> El periódico tiene que tener el valor de la agregación, pero con criterio, y empaquetar eso en un modelo que tenga sentido <<<