

ACTUALIDAD ECONÓMICA

ANÁLISIS

PREMIOS

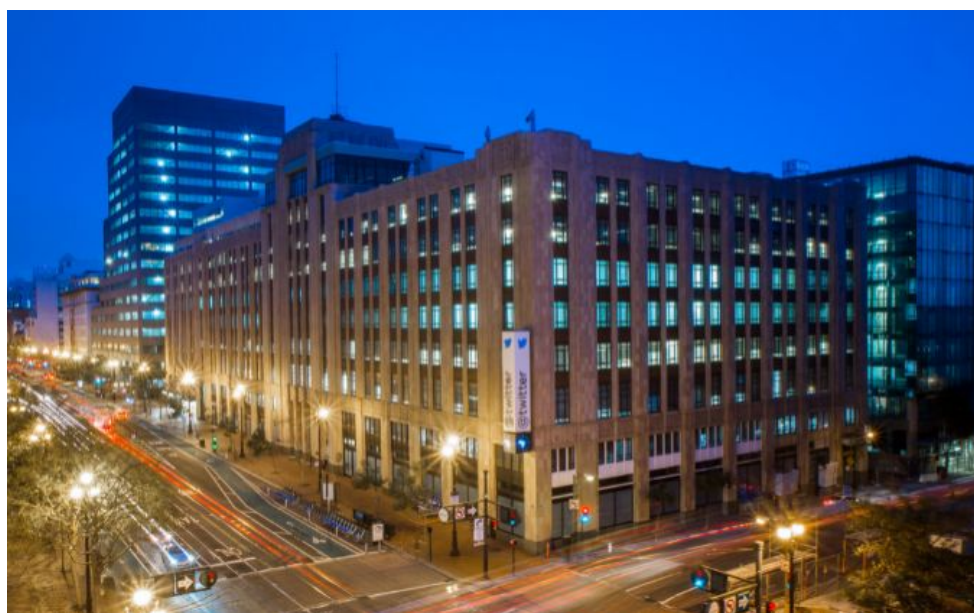
DOSIERES

NÚMEROS ANTERIORES



TECNOLOGÍA

¿PERO QUÉ DEMONIOS LE PASA A TWITTER?



Cuartel general de Twitter en San Francisco.

POR FEDE DURÁN [@fed_e_duran](#)

Actualizado: 07/03/2016 11:06 horas

0 comentarios

65
 Twitter
 25

Suscríbete

LA COMPAÑÍA QUE HIZO TEMBLAR A MARK ZUCKERBERG Y ASPIRÓ A VALER 100.000 MILLONES DE DÓLARES ES HOY CARNE DE RUMORES DE COMPRA. JACK DORSEY, UNO DE LOS COFUNDADORES, ES EL PRESUNTO SALVADOR DE LA RED SOCIAL

El mecanismo narrativo de *Juego de Tronos*, la telenovela más exitosa del mundo, es muy sencillo: solo puede quedar uno. Todos los bandos se arremolinan en la misma piñata, cargada de traición, envidias, agravios y cualquier otra mezquindad mundana. **Silicon Valley**, la cuna *cool* de la tecnología y las redes sociales, funciona exactamente igual. A la larga, un amigo será inexorablemente el preludio de un enemigo. Incluso si sacó a pasear a tu perro o apadrinó a tu hijo. El ego devora hasta el tuétano. Y **Twitter** no es una excepción: bajo la alfombra roja siempre se han ocultado pelusas del tamaño de una boa. **Dick Costolo**, el penúltimo **CEO**, exclamó un 4 de octubre de 2010 que la compañía valdría algún día **100.000 millones de dólares**. La realidad es que hoy, más de dos

ÚLTIMA HORA

- 11:56 FUNCAS BAJA UNA DÉCIMA EL CRECIMIENTO EN 2016 AL 2,7% POR LA INCERTIDUMBRE
- 11:51 EL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN SE RETROTRA A NIVELES DE 2000 Y LAS FAMILIAS GASTAN UN 33% MÁS
- 11:43 BANKIA VENDE 500 LOCALES COMERCIALES Y 3.500 VIVIENDAS CON DESCUENTOS DE HASTA EL 40%

LO MÁS LEÍDO

EXPANSION.COM

ACTUALIDADECONOMICA

- 1 EN QUÉ VALORES HAY QUE FIJARSE PARA INVERTIR A LARGO PLAZO
- 2 BANKINTER Y POPULAR, CARA Y CRUZ DE LA MOROSIDAD DE LA BANCA
- 3 EL PETRÓLEO GOLPEA A LA MUJER MÁS RICA DE ÁFRICA
- 4 EL GOBIERNO BRITÁNICO REVELA CUÁNTO PAGA A LA SANIDAD ESPAÑOLA
- 5 ALTAMIRA PONDRÁ EN VENTA 8.000 VIVIENDAS NUEVAS HASTA 2018

BLOGS ACTUALIDAD ECONÓMICA



MIGUEL ORS VILLAREJO

El justo miedo

UNA GRANDÍSIMA COALICIÓN



MIGUEL ÁNGEL BELOSO

Apuntes liberales de un chico de derechas

DIRECTOS A LAS URNAS



G.E.

El gurú enmascarado

LÍNEAS ROJAS COMO LABIOS DE FRESA...

FEDE DURÁN

Coge el dinero y corre

años después de su fulgurante salida a bolsa y a punto de sumar una década de vida, la curva de su cotización es tan descendente que deprime. ¿Por qué? Por los bandazos estratégicos, claro. Por las guerras orgánicas. Porque, en el fondo, todavía mucha gente ignora para qué sirve el invento.



| BLOOMBERG NEWS | EXPANSION

JACK DORSEY, CONSEJERO
DELEGADO DE TWITTER

Jack Dorsey es oficialmente el salvador, el chamán, el hijo pródigo, vencido primero y vencedor después, hombre de ida y vuelta a la firma que coparió -igual que su idolatradísimo **Steve Jobs-**. **Nick Bilton** construye en *La Verdadera Historia de Twitter* (Gestión 2000) un retrato descarnado del personaje, demasiado oscuro y poliédrico, demasiado **Graham**

Greene. Dorsey se atribuyó el título de padre único de la criatura, ignorando la aportación coral de **Evan Williams, Noah Glass** y **Biz Stone.** Los tres cayeron. Dorsey se alimentó del rencor para resucitar y vengarse. En octubre se enfundó el traje de gran kahuna y decretó despidos por doquier, salidas en la parte alta del cuadro y novedades mágicas (una de sus palabras favoritas) y aún inéditas para restañar la hemorragia y pisotear los jardines del edén.

Los rumores de compra no cesan. Con una tasación inferior a 13.000 millones de dólares, no faltarán tiburones dispuestos a jugársela. El papel de **Facebook** no está claro. **Mark Zuckerberg** -ese extraño híbrido entre ser humano y supercomputadora- lo intentó en dos ocasiones sin éxito, pero ya no se considera tan amenazado por el pajarito (320 millones de usuarios frente a los 1.700 millones de Facebook). **Apple, Amazon, Google** y **Microsoft** sobrevuelan la llanura como halcones de la estrategia. Saben que carecen del músculo de Mark, que en 2012 desembolsó 1.000 millones por Instagram y en 2014 la friolera de 21.800 millones por Whatsapp. Si alguien inicia las hostilidades, posiblemente sea él, Montaña de Azúcar.

José Luis Orihuela, profesor en la facultad de Comunicación de la Universidad de Navarra y autor de *Mundo Twitter* (Alienta, 2011) combina en su diagnóstico pesimismo y admiración: "Llegamos al décimo aniversario de Twitter con un sabor agridulce. Por una parte, fascinados con una herramienta que cambió la comunicación a escala global y se convirtió en el sistema nervioso central del planeta conectado. Por otra, preocupados por la deriva de una empresa que salió a bolsa sin una estrategia sólida de negocio y que ahora se ve abocada a las presiones de sus accionistas, más preocupados por sus inversiones que por la innovación", reflexiona. "Cualquier escenario de futuro debería contemplar que, más allá de la marca y de las actuales funcionalidades de la plataforma, Twitter ya ha producido un impacto cultural de tal calibre que, si desapareciera o dejara de responder a las expectativas de sus



13, RUE DEL PERCEBE



FRANCISCO OLEO

Economía con alma

CÓMO HEMOS CAMBIADO

usuarios, no tardarían en surgir servicios sustitutivos dispuestos a ocupar su lugar".

Kevin Weil y **Alex Roetter** estaban detrás del salto decisivo que permitió a la empresa estrenar al fin el marcador de los beneficios. Con Ev Williams como consejero delegado, el tándem auspició un contrato con Google y **Bing**, deslizó publicidad en forma de tuits patrocinados y ofreció a cualquier usuario destacarse en el hormiguero. Dorsey se ha cargado a ambos, circunstancia que empuja a **Eduardo Arcos**, CEO de **Hipertextual** y temprano conocido de Stone, a desconfiar de su inminente y compleja labor. "Jack siempre le hizo daño a la firma. Evan funcionó mejor porque sus prismáticos eran más panorámicos. Ahí están los ejemplos de **Blogger** [que acabaría vendiendo a Google] o **Medium** [sugerimos que la visiten]. Para relanzar Twitter, deberían buscar a alguien que realmente use Twitter. Dorsey, simplemente, basa su fuerza en la típica pose de gurú de Silicon Valley".

Difiere en el veredicto **Enrique Dans**, profesor de **IE Business School** y experto en la red social. "Jack Dorsey es un programador visionario e innovador que pudo haber montado y desarrollado ideas como Uber en el año 2000, cuando trabajaba en sistemas de *dispatching*. Se trata, además, de un gestor emprendedor y eficiente que ha demostrado su capacidad para construir estructuras complejas llevando a Square desde sus inicios como empresa desafiante en un entorno tan complicado como el financiero, hasta su salida a bolsa como compañía consolidada. Su capacidad como líder parece demostrada cuando se atreve con la tarea de dirigir simultáneamente dos compañías cotizadas como Twitter y **Square**, aunque la primera parece un entorno políticamente muy complejo".

LISTÍN DE ERRORES

Esa complejidad deriva de los ásperos números: quedan lejos aquellos momentos de gloria en los que cada evento reventaba los registros anteriores. **El primer tuit de Oprah** en su mismísimo programa (mal enviado pero corregido rápidamente por Ev), las primaveras árabes, la accidentada visita al cuartel general del ruso **Medvedev** (se cayeron los servidores) o la romería de famosetes que veneraba el invento producían una avalancha de adhesiones, hasta 20.000 en una hora. Los flujos se han detenido porque, según Dans, "hay que definir la propuesta de valor para el usuario medio".

¿Y quién es él?, cantaría Perales. Claramente, usted, confundido ante la utilidad del fenómeno si no vive, como los medios de comunicación, los Gobiernos, las empresas o los futbolistas, de la captación de atenciones. Dorsey sostenía en los comienzos que Twitter respondía a una pregunta básica: ¿Qué estoy haciendo? De manera que platicabas de tus calcetines, las lentejas con arroz que prepara tu madre o la última, enésima y no menos dolorosa derrota del **Real Betis Balompié**. Ev lo veía distinto.

Su dinamismo era: ¿Qué está pasando? Y el tiempo le daría la razón y le tendería la trampa. Nos guste o no, preferimos el minimalismo al barroco.

Luego arrancaría la fiebre *celebrity*, el onamismo de la asimetría (tres personas seguidas, trepocientos millones de seguidores) y la confusión del internauta de a pie. "El problema es que la pregunta de Ev está vinculada a la trascendencia", sostiene Dans. "Y los que se perciben como intrascendentes son los usuarios que se van perdiendo para Twitter".

"La estrategia de crecimiento es la misma que hace cinco años y ha dejado de funcionar. Si te fijas en Facebook, *Snapchat* e *Instagram*, el hilo conductor es comunicarte mejor con tu círculo social más cercano", argumenta Arcos antes de descargar por el flanco de la privacidad: "Twitter genera mucho malestar. No tienes manera de filtrar lo que lees, ni los insultos que recibes. Informar de un caso de acoso no sirve de nada. En Snapchat solo te leen quienes reciben el mensaje y encima después desaparece. Quedan clarísimas las áreas de lo público y lo privado".

La gran paradoja es que, pese a esta incomprensión tendencial, Twitter ha sido pura disrupción. La política es el mejor ejemplo. **Obama** captó rápido la oportunidad que brindaba combinar micro y televisión con 140 caracteres en el circo romano de internet. **Al Gore** lo vio tan cristalino que intentó una fusión con su **Current TV** (tampoco coló). **Hillary Clinton** fue aleccionada por sus asesores: "Nos está permitiendo ver el interior de lugares como Siria, donde los medios de comunicación no tienen acceso". En España, ningún partido ha explotado más hábilmente que **Podemos** el escaparate del tuit, lanzadera de programas, denuncias, promesas, microcréditos y hasta asambleas. No hay líder que rehúse tener una cuenta, ni bocazas que quede más o menos marcado por un pensamiento inconveniente o directamente estúpido (el fugaz **Guillermo Zapata** con sus bromas sobre el holocausto, aquel *ser felices* de **Pedro Sánchez**). Los partidos se atacan, los subalternos pelotean al jefe y los ciudadanos reparten estopa con vigorizante libertad.

Twitter es también una plataforma de denuncia. La revuelta de la oposición iraní tras la victoria de **Ahmadinejad** (12 de junio de 2009) fue literalmente retransmitida a la comunidad internacional, que vio palizas y detenciones. Lo mismo sucedió en 2011 en la **plaza Tahrir** de **El Cairo**.

Las cuentas, en cualquier caso, no cuadran. Cierto: los ingresos trazan una hermosa diagonal (569 millones de dólares en el último trimestre de 2015, casi un 60% más en términos interanuales), pero la trazan asimismo, en la zona negativa de la tabla, las pérdidas (131 millones en el mismo periodo). Dorsey, el mesías, fue pésimo gestionando el balance en su primera etapa al frente. Sus colaboradores le achacaban un carácter excesivamente voluble y disperso. Al pasar al segundo plano, mintió alocadamente, confundiendo a la masa (el nombre de Twitter lo puso Glass y el dinero Ev, sin ir más lejos). Rumió sus rencores, lapidó a

Williams y Stone y aguardó durante un lustro (2010-2015) la marcha de Costolo. Ahora el tirabuzón se cierra. Dorsey está donde quería, pero Twitter, tan sabrosa antaño, tiritita desorientada. En junio cumple años. Igual las velas las sopla otro. Lo dicho: culebrón de **HBO**, décima temporada.

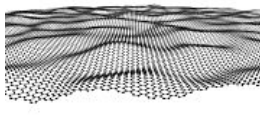
Tags

Actualidad Económica Análisis

Te recomendamos



Cómo es ahora el 'elevator pitch' que atrae a los inversores
(Expansión)



El mercado europeo no necesita grafeno (por ahora)
(Expansión)



Pierce Brosnan desata la polémica con una foto delante de 'El Guernica'
(LOC El Mundo)



Meldonium, una sustancia descubierta en los 70 y que fue un...
(Marca)

recomendado por outbrain



Comentarios

Para comentar o valorar, por favor [inicie sesión](#) o [regístrese](#)