



## Las redes sociales catalizan las rebeliones de Túnez y Egipto

Twitter esquivó la censura de Mubarak y permite publicar mensajes sin conexión a internet

Gemma VARELA

**A**znar de rositas? ¿Lo llaman jornada de reflexión y Urdaci trabajando? Hoy 13-M, a las 18.00 horas, delante de la sede PP. Sin partidos. Por la verdad. ¡Pásalo!». Miles de personas recibieron este SMS el 13 de marzo del 2004 y acudieron a manifestarse contra el Gobierno de Aznar tras el 11-M. Si los atentados de Madrid se hubiesen perpetrado en el 2011, la convocatoria de movilización probablemente se habría gestado en Twitter y Facebook, tal y como ha sucedido en Egipto y Túnez. «Las redes no causan revoluciones, actúan como catalizadores. Las revoluciones tienen causas profundas. En Túnez, por ejemplo, surge tras más de dos décadas de dictadura, de saqueo económico y de unas perspectivas de futuro frustrantes», opina Enrique Dans, profesor del IE Business School, que la semana pasada participó en la tercera edición del foro Security Blogger Summit, en Madrid.

Los móviles, en el 2004 y en el 2011, sirvieron y sirven para coordinar protestas. Pero las redes sociales van más allá: actúan como transmisores virales. Es decir que tienen el poder de difusión del «pásalo» elevado a la enésima potencia.

Twitter ha jugado un papel fundamental en las revueltas egipcia y tunecina. Por un lado evidenció las denuncias ciudadanas dentro y fue-



LA REVUELTA EN LA RED. Un manifestante en la plaza Tahir de El Cairo muestra un cartel llamando a usar Facebook.

ra de estos países. Y, por otro lado, fue utilizado como medio de información. En el caso de Egipto, burlando la censura impuesta por el Gobierno de Mubarak, que durante cinco días cortó la conexión a internet en el país. Google desarrolló un sistema (llamado Speak2Tweet) para que los mensajes de voz y de texto enviados desde teléfonos móviles se publi-

caran automáticamente en Twitter, sin que fuera necesario conectarse a la red. Esta aplicación permitió, según Google, que «los egipcios fueran escuchados» en primera persona.

GOBIERNOS Y WIKILEAKS / Enrique Dans también se refirió, durante la conferencia, al futuro de la información en internet. «Fenómenos como

el de Wikileaks serán imparables y cada persona podrá dar a conocer información relevante desde un sitio web, aunque lo hará de forma intoxicada, porque no ejercerá como un medio de comunicación», auguró Dans. El gurú sentenció que «es preocupante que los gobiernos no hayan reaccionado ante las filtraciones de la web de Juliane Assange.

CIBERGUERRAS / Los ponentes del Security Blogger Summit también debatieron acerca de los supuestos ataques a centrales nucleares iraníes con el troyano Stuxnet y la ofensiva de China contra Google para conseguir secretos empresariales.

Bob McMillan, periodista especializado en seguridad informática, considera que Stuxnet «ha sido un arma cibernética», pero que actualmente no existe una ciber guerra. «Si realmente se estuviera preparando una ciber guerra, sería a escala mundial», añade.

Sin embargo, Rubén Santamarta, investigador de seguridad *on line*, cree que la ciber guerra está dando sus primeros pasos y estallará den-

**«La ciber guerra da sus primeros pasos y estallará en 10 años. Antes de ser declarada, se controlará al país atacado por internet»**

tro de 10 años. «Se trata de una guerra de cuarta generación que, sin tropas militares, dañará a un país sin invadirlo. Antes de que un estado le declare la guerra a otro, deberá tener controlado el país previamente a través de internet; y esto ya está sucediendo», asegura el científico.

Santamarta añade que «la esperanza es que no todo el mundo está dispuesto a cometer un ataque de estas dimensiones». Por otra parte, Chema Alonso, ingeniero informático y autor del libro *Un informático en el lado del mal*, agrega que «hoy en día las personas capaces de declarar una ciber guerra son muy pocas y con mucho talento». ■